

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ**Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**город Севастополь
20 октября 2020 г.

Дело №А84-2480/19

Резолютивная часть решения объявлена «13» октября 2020 года
Решение в полном объёме изготовлено «20» октября 2020 года

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Ражкова Р.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску от 20.05.2019 №3280 Государственного казённого учреждения города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» (ОГРН: 1149204015058, ИНН: 9204007681, г. Севастополь) к Обществу с ограниченной ответственностью «Теплостройсервис» (ОГРН: 1035402522726, ИНН: 5406269570, г. Москва) при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца:
Департамент капитального строительства города Севастополя,
Федеральное казначейство,
Федеральное казенное учреждение «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»,
Межрегиональное управление Федеральной службы по финансовому мониторингу по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю,
Государственное автономное учреждение «Государственная экспертиза города Севастополя»,
о взыскании 32 445 021,27 руб.,
в присутствии в судебном заседании от истца – Братцева Т.И. по доверенности № 86 от 18.02.2020,
от ответчика – Капустин Д.Л. по доверенности №5-2020 от 27.07.2020, Задирака В.В. по паспорту
при ведении протокола судебного заседания, осуществлении аудиозаписи помощником судьи Протченко Е.А.

установил:

Государственное бюджетное учреждение «Дирекция капитального строительства» обратилось в Арбитражный суд города Севастополя (далее – суд) с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Теплостройсервис» о взыскании излишне уплаченных по государственному контракту от 30.11.2016 №08-16/СМР денежных средств в размере 32 445 021,27 руб.

Определением от 27.05.2020 заявление принято к производству суда.

Сведения о времени и месте судебного разбирательства 13.10.2020 размещены в сети Интернет на сайте www.arbitr.ru. 18.09.2020.

Представитель истца в судебном заседании требования поддержал по доводам искового заявления.

Код доступа к материалам дела:

Aspose



18420000296152

Представитель ответчика в судебном заседании возразил против удовлетворения иска по доводам отзыва на иск.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Между Государственным казённым учреждением «Капитальное строительство», (далее - «Заказчик») и ООО «Теплостройсервис», (далее - «Подрядчик») заключен Государственный контракт № 08-16/СМР от 30.11.2016 г. (далее - Государственный контракт № 08-16/СМР).

Предмет Контракта: выполнение строительно-монтажных работ по объекту капитального строительства «Школа в бухте Казачья» в соответствии с Техническим заданием Заказчика (приложение № 1 к Контракту).

В соответствии с пунктом 2.1 Контракта - цена контракта 283 457 524 (двести восемьдесят три миллиона четыреста пятьдесят семь тысяч пятьсот двадцать четыре) рубля 00 копеек, в том числе НДС (18%) 43 239283,32 руб.

В соответствии с п. 2.2 Контракта «Цена Контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе и контрактом. Цена Контракта включает в себя расходы, связанные с выполнением Работ, предусмотренных Контрактом, в полном объеме, в том числе страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

В соответствии с п. 2.4 «Цена Контракта может быть снижена по соглашению Сторон без изменения предусмотренного Контрактом объема работы, качества выполняемой работы и иных условий Контракта. При этом Стороны составляют и подписывают дополнительное соглашение к Контракту».

В соответствии с п.2.5 «По предложению Заказчика предусмотренный Контрактом объем Работы может быть увеличен или уменьшен, но не более чем на 10% (десять процентов) путем подписания Сторонами дополнительного соглашения к Контракту».

Пунктом 2.3.1 Контракта предусмотрено авансирование работ в размере 60 000 000,00 (шестьдесят миллионов) рублей 00 копеек.

Срок выполнения работ: начало выполнения работ - с даты заключения Контракта; окончание работ - 01.07.2017 г. Сроки выполнения этапов Работ определяются Графиком производства и оплаты работ (Приложение № 2 к Контракту).

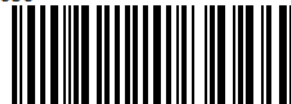
В соответствии с п. 4.1 Контракта Заказчик производит поэтапную приемку и оплату работ в соответствии с Графиком производства и оплаты работ (Приложение № 2 к Контракту).

Сдача Подрядчиком и приемка Заказчиком законченного строительством Объекта осуществляются в сроки, определенные п. 3.3. Контракта и оформляются подписанием акта приемки законченного строительством объекта (по форме КС-14).

С учётом выводов, отражённых в акте плановой выездной проверки от 25.09.201, отчёте СТИ-СПб-2018/31 и предписания от 20.11.2018 № 23-00-04/24870 заказчик пришёл к выводу, что сторонами договора подписаны акты по форме КС-2 с недостоверными сведениями (с завышением стоимости и объёмов работ) на общую стоимость 32 445 021 рубль 27 копеек:

- невыполнение работ по установке пескоуловителя на сумму 7 603 рубля 13 копеек (п. 59 акта КС-2 от 20.05.2017 № 20);

- завышенный объем работ «Устройство покрытий эпоксиднокаучуковых (из резиновой крошки)» и соответственно «Подготовка бетонного основания» относительно проектной документации без подтверждения необходимости увеличения объема работ на сумму 174 495 рублей 99 копеек (стр. 46 Отчёта);



- принят к оплате завышенный объем фактически выполненных работ по посадке деревьев, кустарников-саженцев на сумму 2 459 335 рублей 35 копеек (акты по форме КС-2 пункты 32-36, 37-42, 43-46, 53-55 от 15.06.2017 № 24 и пункта 27-30 от 30.06.2017);

- принят к оплате фактически не выполненный объем работ «Подготовка почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см вручную» на сумму 3 300 911 рубль 32 копейки (стр. 47 отчёта);

- принят к оплате объем работ по завышенной стоимости выполненных работ за счет необоснованного применения разных индексов Минстроя России к объекту строительства «Школа в бухте Казачья» на сумму 11 636 535 рублей 85 копеек с учетом НДС (стр. 39 отчёта);

- принят к оплате объем работ по завышенной стоимости выполненных работ за счет необоснованных замен материалов из расценок на сумму 3 763 014 рублей 95 копеек (стр. 39 отчёта);

- принят к оплате завышенный объем выполненных пусконаладочных работ на сумму 2 976 900 рублей 89 копеек с учетом НДС (стр. 39 Отчета);

- принят к оплате объем работ по замечаниям к сметной документации на сумму 8 080 840 рублей 05 копеек;

- принят к оплате фактически не выполненный объем работ «Укладка геосетки в асфальтобетонное дорожное покрытие» на сумму 45 383 рубль 71 копейка (стр. 47 Отчета).

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения с иском в суд.

Определением от 17.03.2020 назначена судебная экспертиза по делу, перед экспертом поставлены следующие вопросы:

В редакции ответчика:

1. Соответствует ли фактически работы, выполненные ООО «Теплостройсервис» на строительном объекте «Школа в бухте Казачья», работам, указанным в государственном контракте № 08-16/СМР от 30.11.2016 г. и приложенной к нему проектно-сметной документации, подписанным актам о приемке выполненных работ, исполнительной документацией, подписанных Заказчиком и Подрядчиком? В случае несоответствия, указать какие именно работы не соответствуют, их наименование, объем, количество и стоимость. Являются ли данные работы недостатки работ явными/скрытыми?

2. Определить, завышена ли стоимость работ по установке пескоуловителя на сумму 7603,16 руб. (п. 59 Акта КС- 02 от 20.05.2017 №20, стр. 46 Отчета СТИ-СПб-2018/31, далее по тексту - «Отчет»)?

3. Завышена ли стоимость выполненных ООО «Теплостройсервис» работ «Устройство покрытий эпоксидно-каучуковых (из резиновой крошки)» относительно проектной документации в сумме 174 495,99 руб. с учетом НДС (Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ. Приведен в Приложении №10 к исковому заявлению. Стр. 46 Отчета);

4. Определить факт выполнения работ ООО «Теплостройсервис» и определить завышена ли стоимость работ по посадке деревьев, кустарников-саженцев составляет 2 459 335,35 руб. (Акты по форме КС-2: п. 32-36, 37 - 42, 43-46, 53-55 от 15.06.2017 №24 и п. 27-30 от 30.06.2017 №18, стр. 46 Отчета);

5. Определить, завышена ли стоимость работ по «Подготовке почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см вручную» в сумме 3 300 911,32 руб. с учетом НДС (Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ приведен в Приложении №10 к исковому заявлению. Стр. 47 настоящего Отчета);

6. Завышена ли стоимость выполненных ООО «Теплостройсервис» работ за счет применения разных индексов Минстроя России к объекту строительства «Школа в бухте Казачья» г. Севастополь на сумму 11 636 535,85 руб. с учетом НДС (Стр. 39 Отчета.



Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ приведен в Приложении №11 к исковому заявлению?

7. Завышена ли стоимость выполненных ООО «Теплоостойсеовис» работ за счет сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов, использовались расценки на материалы,? определенные по прайс-листам подрядчиков) на сумму 3 763 014,95 руб. с учетом НДС?

8. Завышен ли объем выполненных ООО «Теплостройсервис» пусконаладочных работ на сумму работ 2 976 900,89 руб. с учетом НДС (Стр. 39 Отчета)? Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ приведен в Приложении №13 к исковому заявлению

9. Завышена ли стоимость выполненных ООО «Теплостройсервис» работ в результате применения коэффициента (по перевозке рабочих, перевозке грунта, по сборке мебели), кроме этого вместо расценки по разработке грунта взята расценка для разработки скальной породы, а также применения коэффициента для тары, на общую сумму 8 080 840,05 руб. с учетом НДС (Расчет завышения стоимости работ по катам выполненных работ приведен в Приложении №14 к исковому заявлению)?

10. Завышена ли стоимость выполненных работ в сумме 45 383,71 руб. с учетом НДС «Укладка геосетки в асфальтобетонное дорожное покрытие» (п. 7 Акта выполненных работ по форме. КС-2 от 30.06.2017 г., стр. 47 Отчета)?,

В редакции истца:

1. Определить завышена ли стоимость работ по установке пескоуловителя на сумму 7603,16 руб. (п. 59 Акта КС- 02 от 20.05.2017 №20, стр. 46 Отчета СТИ-СПБ-2018/31, далее по тексту- «Отчет») и какое количество пескоуловителей фактически установлено в соответствии с исполнительной документацией?

2. Определить завышена ли стоимость выполненных ООО «Теплостройсервис» работ «Устройство покрытий эпоксидно-каучуковых (из резиновой крошки)» относительно проектной документации в сумме 174 495,99 руб. с учетом НДС (Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ. Приведен в Приложении №10 к исковому заявлению. Стр. 46 Отчета)?

3. Определить завышена ли стоимость работ по посадке деревьев, кустарников-саженцев в размере 2 459 335,35 руб. (Акты по форме КС-2: п. 32-36, 37 - 42, 43-46, 53-55 от 15.06.2017 №24 и п. 27-30 от 30.06.2017 №18, стр. 46 Отчета)?

4. Определить завышена ли стоимость работ по «Подготовке почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см вручную» в сумме 3 300 911,32 руб. с учетом НДС (Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ приведен в Приложении №10 к исковому заявлению. Стр. 47 настоящего Отчета)?

5. Обосновано ли завышена стоимость выполненных ООО «Теплостройсервис» работ за счет применения разных индексов Минстроя России к объекту строительства «Школа в бухте Казачья» г. Севастополь на сумму 11 636 535,85 руб. с учетом НДС (Стр. 39 Отчета. Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ приведен в Приложении №11 к исковому заявлению)?

6. Обосновано ли завышена стоимость выполненных ООО «Теплостройсервис» работ за счет замен материалов из расценок (вместо использования сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов, использовались расценки на материалы, определенные по прайс-листам подрядчиков) на сумму 3 763 014,95 руб. с учетом НДС?

7. Определить, завышен ли объем выполненных ООО «Теплостройсервис» пусконаладочных работ на сумму работ 2 976 900,89 руб. с учетом НДС (Стр. 39 Отчета, Расчет завышения стоимости работ по актам выполненных работ приведен в Приложении №13 к исковому заявлению)?

8. Определить, завышена ли стоимость выполненных ООО «Теплостройсервис»

Aspose



18420000296152

работ в результате применения коэффициента (по перевозке рабочих, перевозке грунта, по сборке мебели), кроме этого вместо расценки по разработке грунта взята расценка для разработки скальной породы, а также применения коэффициента для тары, на общую сумму 8 080 840,05 руб. с учетом НДС (Расчет завышения стоимости работ приведен в Приложении №14 к исковому заявлению)?

9. Определить, завышена ли стоимость выполненных работ в сумме 45 383,71 руб. с учетом НДС «Укладка геосетки в асфальтобетонное дорожное покрытие» (п. 7 Акта выполненных работ по форме. КС-2 от 30.06.2017 г., стр. 47 Отчета)?

Заключение № 193-ЗиС/04.2020 судебной строительно-технической экспертизы по настоящему делу содержит следующие выводы по поставленным вопросам:

вопросы в редакции ответчика:

- все фактически работы, выполненные ООО «Теплостройсервис» на строительном объекте «Школа в бухте Казачья», соответствуют работам, указанным в государственном контракте № 08-16/СМР от 30.11.2016 г. и приложенной к нему проектно-сметной документации, подписанным актам о приемке выполненных работ, исполнительной документацией, подписанных «Заказчиком» и «Подрядчиком» в полном объеме;

- Согласно п. 47, 59 Акта КС-2 от 22.05.2017 г. №20 на объекте установлено 2 пескоуловителя. В Акте КС-2 от 15.06.2017 г. №24 в п. 71 указана установка 2 пескоуловителей. Данные акты подписаны следующими лицами: директор ООО «Теплостройсервис» Е.В. Якутии, и.о. начальника отдела технического надзора ГКУ «Капитальное строительство» Е.А. Агашина, начальник СДО ГКУ «Капитальное строительство» В.В. Задирака. В результате натурального осмотра объекта, проведенного 25.05.2020 г., выявлено наличие 4 пескоуловителей (см. фото 1- 4 Приложения 4), что соответствует данным исполнительной документации в части Актов КС- 2 от 22.05.2017 г. №20, от 15.06.2017 г. №24. Расположение пескоуловителей соответствует проектным данным, указанным на листе 8 «План благоустройства территории» проекта шифр 10210/02116-00-ГП. Работы по установке пескоуловителей выполнены в полном объеме согласно п. 47, 59 Акта КС-2 от 22.05.2017 г. №20, п. 71 Акта КС-2 от 15.06.2017 г. №24. Завышения стоимости работ не выявлено;

-Согласно проектным данным, указанным на листе 8 «План благоустройства территории» проекта шифр 10210/02116-00-ГП, и локальном сметном расчете №07-01 на благоустройство эпоксидно-каучуковое покрытие (тип 3, позиции 2.30-2.43) используется на площади 5700 м². В Актах КС-2 от 15.06.2017 г. №24 в п. 15-28, №19 от 28.04.2017 г. в п. 26-37 суммарная площадь покрытия составляет также 5700 м². Необходимо отметить, что в результате реализации 2 очереди строительства часть покрытия утрачена. В результате натурального осмотра объекта, проведенного 25.05.2020 г., фактическое наличие данного покрытия подтверждается (см. фото 5-10 Приложения 4). Данные работы приняты в полном объеме «Заказчиком» и не имеют замечаний, что отражено в подписанных документах: Акт приемки законченного строительством объекта от 31.07.2017 г., Акт №3 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией от 26.07.2017 г., Акт приемки объекта капитального строительства от 31.07.2017 г., Акт о соответствии параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации от 24.07.2017 г. Работы по устройству покрытий эпоксидно-каучуковых (из резиновой крошки) согласно проектной документации (лист 8 проекта 10210/02116-00-ГП, позиции 2.30-2.43 локального сметного расчета №07-01) соответствуют объемам, указанным в Актах КС-2 от 15.06.2017 г. №24 в п. 15-28, №19 от 28.04.2017 г. в п. 26-37. Завышения стоимости работ не выявлено;

- В результате натурального осмотра объекта экспертизы, проведенного 25.05.2020 г., выявлены посадки деревьев и кустарников (см. фото 11-20 Приложения 4). Обнаружены участки с признаками «выгорания» растительности, зарастания дикорастущими видами. Дополнительно, в результате возведения здания 2 очереди часть зеленых насаждений



была утрачена, что затрудняет определение объемов. Учитывая вышеперечисленное, исследование проводилось преимущественно по имеющейся в материалах дела документации. Работы по озеленению были приняты в полном объеме «Заказчиком» и не имеют замечаний, что отражено в подписанных документах: Акт приемки законченного строительством объекта от 31.07.2017 г., Акт №3 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией от 26.07.2017 г., Акт приемки объекта капитального строительства от 31.07.2017 г., Акт о соответствии параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации от 24.07.2017 г., Акт КС-2 №24 от 15.06.2017 г., КС-2 №18 от 30.06.2017 г., письмо ГБУ «Дирекция КС» исх. №4006 от 09.07.2019 г. Работы по озеленению, выполненные ООО «Теплостройсервис», соответствуют объемам, указанным в Актах КС-2 №24 от 15.06.2017 г., КС-2 №18 от 30.06.2017 г. Завышения стоимости работ не выявлено;

- работы по «Подготовке почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см. вручную» приняты в полном объеме «Заказчиком» и не имеют замечаний, что отражено в подписанных документах: Акт КС-2 №18 от 30.06.2017 г., Акт приемки законченного строительством объекта от 31.07.2017 г., Акт №3 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией от 26.07.2017 г., Акт приемки объекта капитального строительства от 31.07.2017 г., Акт о соответствии параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации от 24.07.2017 г., письмо ГБУ «Дирекция КС» исх. №4006 от 09.07.2019 г. Также в материалах дела представлен протокол лабораторного испытания почвенно-растительного слоя, выполненный ООО «Севастопольский Стройпроект», согласно которому исследованный грунт на площади 16008 м² относится к растительному грунту. Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что работы по «Подготовка почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см: вручную» выполнена в полном объеме. Работы по подготовке почвы, выполненные ООО «Теплостройсервис», соответствуют объемам, указанным в Акте КС-2 №18 от 30.06.2017 г. Завышения стоимости работ не выявлено;

- Согласно п. 2.2 государственного контракта №08-16/СМР от 30.11.2016 г. «...Цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе исполнения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе и контрактом». Согласно п. 2.5 государственного контракта было заключено дополнительное соглашение №1 от 20.07.2017 г. с изменением видов и объемов работ в пределах цены контракта. Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. Завышения стоимости работ, выполненных ООО «Теплостройсервис», согласно Актам КС-2, за счет применения разных индексов Минстроя России к объекту строительства «Школа в бухте Казачья» г. Севастополь на сумму 11 636 535,85 руб. с учетом НДС не выявлено;

- Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16, от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. Акты КС-2 №1 от 24.03.2017 г., №3 от 30.06.2017 г., №8 от 22.05.2017 г., №2 от 24.03.2017 г. подписаны без замечаний и соответствуют сметной документации, согласованной и прошедшей экспертизу. Замена материалов произведена на этапе составления сметного расчета. Исходя из вышеизложенного, факта завышения стоимости работ на сумму 3 763 014,95 руб. с учетом НДС за счет использования расценок на материалы по прайс-листам не обнаружено. Завышения стоимости работ, выполненных ООО «Теплостройсервис», за счет использования



расценок на материалы, определенные по прайс-листам подрядчиков, не обнаружено;

- Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. Акты КС-2 №6-11 от 24.03.2017 г., №28-30 от 15.06.2017 г., №5, 6 от 29.06.2017 г. подписаны без замечаний и соответствуют сметной документации, согласованной и прошедшей экспертизу. Факта завышения объема выполненных ООО «Теплостройсервис» пусконаладочных работ на сумму работ 2 976 900,89 руб. с учетом НДС не обнаружено.

- Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. В Акте КС-2 №19 от 28.04.2017 г. применен коэффициент 1,04 на «Затраты на установку лабораторного оборудования, мебели, поставляемых в разобранном виде, либо требующих разборки и последующей сборки при установке, но без подключения к инженерным сетям и коммуникациям» к позициям 6.9-6.12, 6.15, 6.16, 6.18-6.20, 6.22-6.24, которые являются малыми архитектурными формами и поставляются в разобранном виде. В Актах КС-2 №18 от 30.06.2017 г., №1,3,4,20,23 от 28.03.2017 г., №14,20 от 22.05.2017 г. применены коэффициенты 1,04 к технологическому оборудованию, а также коэффициенты на стоимость тары и упаковки 1,005, на комплектацию оборудования 1,01. Все вышеперечисленные Акты подписаны «Заказчиком» без замечаний. Данные коэффициенты установлены согласно сметной документации, согласованной и прошедшей экспертизу. В материалах дела присутствует Акт на дополнительные работы по государственному контракту №08-16/СМР по выемке грунта в связи с изменениями (корректировкой) рабочей документации в рамках ведения авторского надзора, неучтенные сметной документацией. Данный Акт подписан представителями подрядчика, заказчика, проектной организации. Учитывая Акт на дополнительные работы, Акты КС-2 №1 от 22.02.2017 г., №12 от 24.03.2017 г. подписаны без замечаний и соответствуют сметной документации, следовательно, объемы земляных работ проверены и подтверждены «Заказчиком». Расценка позиции 3 Акта КС-2 №18 от 30.06.2017 г. «Доработка скального грунта отбойными молотками, группа грунтов 5р» установлена согласно позиции 3 сметного расчета 07-01.1, согласованного и прошедшего экспертизу. Из анализа представленного в материалы дела отчета «Школа в бухте Казачья. Инженерно-геологические изыскания для строительства теплотрассы. Первая очередь» следует, что в разрабатываемых при производстве работ имеется скальный грунт. Также выполнение данных работ подтверждается представленными Общими журналами работ, в которых отражены земельные работы в том числе по разработке скального грунта. Исходя из вышеизложенного, факта завышения стоимости выполненных ООО «Теплостройсервис» работ в результате применения коэффициента (по перевозке рабочих, перевозке грунта, по сборке мебели), кроме этого вместо расценки по разработке грунта взята расценка для разработки скальной породы, а также применения коэффициента для тары, на общую сумму 8 080 840,05 руб. с учетом НДС не обнаружено. Факта завышения стоимости работ в результате применения коэффициента (по перевозке рабочих, перевозке грунта, по сборке мебели), кроме этого вместо расценки по разработке грунта взята расценка для разработки скальной породы, а также применения коэффициента для тары, на общую сумму 8 080 840,05 руб. с учетом НДС не обнаружено;

- Согласно положениям ОДМ 218.5.001-2009 "Методические рекомендации по применению геосеток и плоских георешеток для армирования асфальтобетонных слоев усовершенствованных видов покрытий при капитальном ремонте и ремонте

Aspose



18420000296152

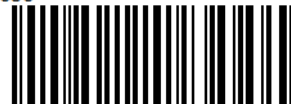
автомобильных дорог", утв. распоряжением Росавтодора №502-р от 26.11.2009, геосетка — геосинтетический плоский полимерный рулонный материал с сетчатой структурой, образованный эластичными рёбрами из высокопрочных пучков нитей, скреплёнными в узлах прошивочной нитью, переплетением, склеиванием, сплавлением или иным способом, с образованием ячеек, размеры которых больше образующих сетку рёбер, обработанных специальными составами для улучшения свойств и повышения их стабильности. Основная функция геосетки -обеспечение увеличение прочности армированного покрытия за счет восприятия и перераспределения растягивающих напряжений от воздействия природных, внешних механических явлений и (или) температурных деформаций на постоянной и временной основе. Таким образом, геосетка может использоваться для формирования, укрепления склона, поверхности земельного участка с последующим ее удалением после формирования необходимого рельефа земельного участка. Акт КС-2 №2 от 30.06.2017 г. сформирован на основе локального сметного расчета №02-01-04 доп. 1. Позиции 7,8 Акта присутствует в указанной сметной документации. Акт подписан «Заказчиком» без замечаний, что указывает на факт выполнения работ в означенном объеме. Также в материалах дела присутствует Акт освидетельствования скрытых работ б/н от 29.06.2017 г. на «Укладка сетки армированной фасадной закреплением в грунт для защиты газона», подписанный исполнителем и «Заказчиком». Дополнительно, при проведении натурного осмотра объекта экспертизы 25.05.2020 г. заместитель директора школы по АХР Вдовиченко Т.В. подтвердил выполнение работ по укладке геосетки. Учитывая вышеизложенное, можно констатировать, что данные работы выполнялись в указанном объеме и подтверждены «Заказчиком». Факта завышения стоимости работ в сумме 45 383,71 руб. с учетом НДС «Укладка геосетки в асфальтобетонное дорожное покрытие» не обнаружено.

Вопросы в редакции истца:

- работы по установке оборудования: Пескоуловителей Standatpark в количестве 4 штук на объекте выполнены в полном объеме согласно требований РД (шифр) 10210/02116-ГП лист 8, 11) и переданы ГБУ «Дирекция КС» согласно Акту о приемке выполненных работ № 20 от 20.05.2017года. Данное оборудование смонтировано в составе поглощающих колодцев согласно установленным нормативным требованиям и проектной документации. 25.05.2020 г. для подтверждения наличия пескоуловителей на объекте судебными экспертами, эксплуатирующей организации - ГБОУ «ОЦ Бухта Казачья» и ООО «Теплостройсервис» проведен осмотр смонтированного оборудования, в результате которого подтверждено наличие в предусмотренных проектом местах на объекте пескоуловителей Standatpark в количестве 4 штук (фотографии пескоуловителей представлены в Приложении). После анализа сметной документации завышение стоимости работ по установке пескоуловителей на сумму 7603,16 руб. (и. 59 Акта КС- 02 от 20.05.2017 №20, стр. 46 Отчета СТИ-СПб- 2018/31) не выявлено. Всего на Объекте фактически установлено в соответствии с исполнительной документацией 4 пескоуловителя;

- Согласно проектным данным, указанным на листе 8 «План благоустройства территории» проекта шифр 10210/02116-00-ГП, и локальном сметном расчете №07-01 на благоустройство эпоксидно-каучуковое покрытие (тип 3, позиции 2.30-2.43) используется на площади 5700 м2. В Актах КС-2 от 15.06.2017 г. №24 в п. 15-28, №19 от 28.04.2017 г. в п. 26-37 суммарная площадь покрытия составляет также 5700 м2. Необходимо отметить, что в результате реализации 2 очереди строительства часть покрытия утрачена. В результате натурного осмотра объекта, проведенного 25.05.2020 г., фактическое наличие данного покрытия подтверждается (см. фото 5-10 Приложения 4). Данные работы приняты в полном объеме «Заказчиком» и не имеют замечаний, что отражено в подписанных документах: Акт приемки законченного строительством объекта от 31.07.2017 г., Акт №3 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией от 26.07.2017 г., Акт приемки объекта капитального строительства от

Aspose



18420000296152

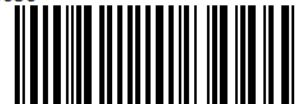
31.07.2017 г., Акт о соответствии параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации от 24.07.2017 г. Работы по устройству покрытий эпокспдно-каучуковых (из резиновой крошки) согласно проектной документации (лист 8 проекта 10210/02116-00-ГП, позиции 2.30-2.43 локального сметного расчета №07-01) соответствуют объемам, указанным в Актах КС-2 от 15.06.2017 г. №24 в п. 15-28, №19 от 28.04.2017 г. в п. 26-37. Завышения стоимости работ не выявлено;

- В результате натурного осмотра объекта экспертизы, проведенного 25.05.2020 г., выявлены посадки деревьев и кустарников (см. фото 11-20 Приложения 4). Обнаружены участки с признаками «выгорания» растительности, зарастания дикорастущими видами. Дополнительно, в результате возведения здания 2 очереди часть зеленых насаждений была утрачена, что затрудняет определение объемов. Учитывая вышеперечисленное, исследование проводилось преимущественно по имеющейся в материалах дела документации. Работы по озеленению были приняты в полном объеме «Заказчиком» и не имеют замечаний, что отражено в подписанных документах: Акт приемки законченного строительством объекта от 31.07.2017 г., Акт №3 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией от 26.07.2017 г., Акт приемки объекта капитального строительства от 31.07.2017 г., Акт о соответствии параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации от 24.07.2017 г., Акт КС-2 №24 от 15.06.2017 г., КС-2 №18 от 30.06.2017 г., письмо ГБУ «Дирекция КС» исх. №4006 от 09.07.2019 г. Работы по озеленению, выполненные ООО «Теплостройсервис», соответствуют объемам, указанным в Актах КС-2 №24 от 15.06.2017 г., КС-2 №18 от 30.06.2017 г. Завышения стоимости работ не выявлено;

- работы по «Подготовке почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см. вручную» приняты в полном объеме «Заказчиком» и не имеют замечаний, что отражено в подписанных документах: Акт КС-2 №18 от 30.06.2017 г., Акт приемки законченного строительством объекта от 31.07.2017 г., Акт №3 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией от 26.07.2017 г., Акт приемки объекта капитального строительства от 31.07.2017 г., Акт о соответствии параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации от 24.07.2017 г., письмо ГБУ «Дирекция КС» исх. №4006 от 09.07.2019 г. Также в материалах дела представлен протокол лабораторного испытания почвенно-растительного слоя, выполненный ООО «Севастопольский Стройпроект», согласно которому исследованный грунт на площади 16008 м2 относится к растительному грунту. Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что работы по «Подготовка почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см: вручную» выполнена в полном объеме. Работы по подготовке почвы, выполненные ООО «Теплостройсервис», соответствуют объемам, указанным в Акте КС-2 №18 от 30.06.2017 г. Завышения стоимости работ не выявлено;

- согласно п. 2.2 государственного контракта №08-16/СМР от 30.11.2016 г. «...Цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе исполнения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе и контрактом». Согласно п. 2.5 государственного контракта было заключено дополнительное соглашение №1 от 20.07.2017 г. с изменением видов и объемов работ в пределах цены контракта. Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. Завышения стоимости работ, выполненных ООО «Теплостройсервис», согласно Актам КС-2, за счет применения разных индексов Минстроя России к объекту строительства «Школа в бухте Казачья» г. Севастополь на сумму 11 636 535,85 руб. с учетом НДС не выявлено;

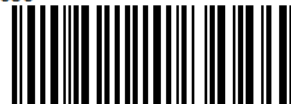
- сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной



стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. Акты КС-2 №1 от 24.03.2017 г., №3 от 30.06.2017 г., №8 от 22.05.2017 г., №2 от 24.03.2017 г. подписаны без замечаний и соответствуют сметной документации, согласованной и прошедшей экспертизу. Замена материалов произведена на этапе составления сметного расчета. Исходя из вышеизложенного, факта завышения стоимости работ на сумму 3 763 014,95 руб. с учетом НДС за счет использования расценок на материалы по прайс-листам не обнаружено. Завышения стоимости работ, выполненных ООО «Теплостройсервис», за счет использования расценок на материалы, определенные по прайс-листам подрядчиков, не обнаружено

- Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. Акты КС-2 №6-11 от 24.03.2017 г., №28-30 от 15.06.2017 г., №5, 6 от 29.06.2017 г. подписаны без замечаний и соответствуют сметной документации, согласованной и прошедшей экспертизу. Факта завышения объема выполненных ООО «Теплостройсервис» пусконаладочных работ на сумму работ 2 976 900,89 руб. с учетом НДС не обнаружено;

- Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно. В Акте КС-2 №19 от 28.04.2017 г. применен коэффициент 1,04 на «Затраты на установку лабораторного оборудования, мебели, поставляемых в разобранном виде, либо требующих разборки и последующей сборки при установке, но без подключения к инженерным сетям и коммуникациям» к позициям 6.9-6.12, 6.15, 6.16, 6.18-6.20, 6.22-6.24, которые являются малыми архитектурными формами и поставляются в разобранном виде. В Актах КС-2 №18 от 30.06.2017 г., №1,3,4,20,23 от 28.03.2017 г., №14,20 от 22.05.2017 г. применены коэффициенты 1,04 к технологическому оборудованию, а также коэффициенты на стоимость тары и упаковки 1,005, на комплектацию оборудования 1,01. Все вышеперечисленные Акты подписаны «Заказчиком» без замечаний. Данные коэффициенты установлены согласно сметной документации, согласованной и прошедшей экспертизу. В материалах дела присутствует Акт на дополнительные работы по государственному контракту №08-16/СМР по выемке грунта в связи с изменениями (корректировкой) рабочей документации в рамках ведения авторского надзора, неучтенные сметной /документацией. Данный Акт подписан представителями подрядчика, заказчика, проектной организации. Учитывая Акт на дополнительные работы, Акты КС-2 №1 от 22.02.2017 г., №12 от 24.03.2017 г. подписаны без замечаний и соответствуют сметной документации, следовательно, объемы земляных работ проверены и подтверждены «Заказчиком». Расценка позиции 3 Акта КС-2 №18 от 30.06.2017 г. «Доработка скального грунта отбойными молотками, группа грунтов 5р» установлена согласно позиции 3 сметного расчета 07-01.1, согласованного и прошедшего экспертизу. Из анализа представленного в материалы дела отчета «Школа в бухте Казачья. Инженерно-геологические изыскания для строительства теплотрассы. Первая очередь» следует, что в разрабатываемых при производстве работ имеется скальный грунт. Также выполнение данных работ подтверждается представленными Общими журналами работ, в которых отражены земельные работы в том числе по разработке скального грунта. Исходя из вышеизложенного, факта завышения стоимости выполненных ООО «Теплостройсервис» работ в результате применения коэффициента (по перевозке рабочих, перевозке грунта, по сборке мебели), кроме этого вместо расценки



по разработке грунта взята расценка для разработки скальной породы, а также применения коэффициента для тары, на общую сумму 8 080 840,05 руб. с учетом НДС не обнаружено. Факта завышения стоимости работ в результате применения коэффициента (по перевозке рабочих, перевозке грунта, по сборке мебели), кроме этого вместо расценки по разработке грунта взята расценка для разработки скальной породы, а также применения коэффициента для тары, на общую сумму 8 080 840,05 руб. с учетом НДС не обнаружено;

- Согласно положениям ОДМ 218.5.001-2009 "Методические рекомендации по применению геосеток и плоских георешеток для армирования асфальтобетонных слоев усовершенствованных видов покрытий при капитальном ремонте и ремонте автомобильных дорог", утв. распоряжением Росавтодора №502-р от 26.11.2009, геосетка — геосинтетический плоский полимерный рулонный материал с сетчатой структурой, образованный эластичными рёбрами из высокопрочных пучков нитей, скреплёнными в узлах прошивочной нитью, переплетением, склеиванием, сплавлением или иным способом, с образованием ячеек, размеры которых больше образующих сетку рёбер, обработанных специальными составами для улучшения свойств и повышения их стабильности. Основная функция геосетки -обеспечение увеличение прочности армированного покрытия за счет восприятия и перераспределения растягивающих напряжений от воздействия природных, внешних механических явлений и (или) температурных деформаций на постоянной и временной основе. Таким образом, геосетка может использоваться для формирования, укрепления склона, поверхности земельного участка с последующим ее удалением после формирования необходимого рельефа земельного участка. Акт КС-2 №2 от 30.06.2017 г. сформирован на основе локального сметного расчета №02- 01-04 доп. 1. Позиции 7,8 Акта присутствует в указанной сметной документации. Акт подписан «Заказчиком» без замечаний, что указывает на факт выполнения работ в означенном объеме. Также в материалах дела присутствует Акт освидетельствования скрытых работ б/н от 29.06.2017 г. на «Укладка сетки армированной фасадной закреплением в грунт для защиты газона», подписанный исполнителем и «Заказчиком». Дополнительно, при проведении натурного осмотра объекта экспертизы 25.05.2020 г. заместитель директора школы по АХР Вдовиченко Т.В. подтвердил выполнение работ по укладке геосетки. Учитывая вышеизложенное, можно констатировать, что данные работы выполнялись в указанном объеме и подтверждены «Заказчиком». Факта завышения стоимости работ в сумме 45 383,71 руб. с учетом НДС «Укладка геосетки в асфальтобетонное дорожное покрытие» не обнаружено.

Общий вывод: все фактически работы, выполненные ООО «Теплостройсервис» на строительном объекте «Школа в бухте Казачья», соответствуют работам, указанным в государственном контракте № 08-16/СМР от 30.11.2016 г. и приложенной к нему проектно-сметной документации, подписанным актам о приемке выполненных работ, исполнительной документацией, подписанных «Заказчиком» и «Подрядчиком» в полном объеме

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.



В силу пункта 1 статьи 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 данного Кодекса.

Согласно пункту 8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 №51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» (далее - информационное письмо №51) также разъяснено, что основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику. Факт выполнения работ должен подтверждаться надлежащими доказательствами, а именно актами сдачи-приемки работ.

В соответствии с пунктом 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Пунктами 1 - 3 статьи 720 ГК РФ предусмотрено, что заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Согласно п.1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство в соответствии с технической документацией, а также согласно п. 1 с. 754 ГК РФ несет ответственность перед «Заказчиком» за допущенные отступления от проекта.

В подтверждение выполненных работ по контракту в материалы дела представлены подписанные без разногласий акты выполненных работ:

- по установке пескоуловителя пункты № 47, 48, 59,60 КС -2 № 20 от 22.05.2017 г.; пункты № 71, 72, КС-2 № 24 от 15.06.17 г.;

- по «Устройству покрытий эпоксиднокаучуковых (из резиновой крошки)» и соответственно «Подготовка бетонного основания» пункты № 15-28, КС-2 № 24 от 15.06.17.; пункт № 26 КС-2 № 19 от 28.04.2017;

- по посадке деревьев, кустарников-саженцев на сумму пункты № 32-46, № 53-55, КС-2 № 24 от 15.06.17; пункты № 27-30 КС-2 № 18 от 30.06.17;

- по «подготовке почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см вручную» пункт № 32, КС-2 № 18 от 30.06.17;

- по укладке геосетки в асфальтобетонное дорожное покрытие пункты № 7, 8, КС-2 №2 от 30.06.17;

- по стоимости оборудования, мебели, инвентаря с учётом коэффициентов на оборудование, поставляемое в разобранном виде на оборудование, поставляемое в разобранном виде, на упаковку, входящую в стоимость, и комплектацию, объемов земляных работ, разработке грунта КС-2 № 1 от 22.05.17; КС-2 № 12 от 24.03.17; КС-2 № 19 от 28.04.17; КС-2 № 18 от 30.06.17; КС-2 № 1 от 28.03.17; КС-2 № 3 от 28.03.17; КС-2 № 4 от 28.03.17; КС-2 № 20 от 28.03.17; КС-2 № 23 от 28.03.17; КС-2 №20 от 22.05.17.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, работы по контракту приняты со стороны заказчика без возражений и замечаний, претензий к срокам, качеству и объемам выполненных работ не заявлено.

На основании проведенной Федеральным казначейством проверки учреждение просит взыскать с общества неосновательное обогащение, ссылаясь на завышение

Aspose



18420000296152

подрядчиком объема и стоимости выполненных работ по государственному контракту на общую сумму 32 445 021,27 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

В силу данной нормы для взыскания неосновательного обогащения необходимо установить факт получения ответчиком (обществом) денежных средств без законных оснований, а также отсутствие обстоятельств, исключающих возможность взыскания неосновательного обогащения.

Сводный сметный расчет стоимости строительства, разработанный заказчиком, изначально является частью контракта (приложение № 3).

Дополнительным соглашением № 1 от 20.07.2017 согласован сводный сметный расчет (приложение № 3).

Суд принимает довод ответчика о том, что подрядчик, не участвовавший в разработке сметной документации не может и не должен отвечать за корректность/некорректность применения индексов, коэффициентов и других показателей, учитываемых при разработке документации, и, следовательно, в связи с этим, не может нести имущественную ответственность.

Сметная документация прошла проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя», что отражено в положительных заключениях №92-1-5-0027-16 от 25.05.2016 г., №2-1-1-0044-17 от 25.07.2017 г. Согласно выводам данных заключений сметная стоимость объекта «Школа в бухте Казачья» определена достоверно.

Согласно разъяснениям, данным в пунктах 12 и 13 Информационного письма №51, наличие подписанного заказчиком акта приемки не лишает его права ссылаться на недостатки работ в обоснование возражений по их объему, стоимости и качеству.

Доказательств выполнения работ в меньшем объеме в материалах дела не представлено, сведения, отраженные в актах приемки выполненных работ, не опровергнуты, подтверждены выводами судебной экспертизы.

При указанных обстоятельствах в иске следует отказать.

При принятии иска к производству была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины.

С учётом положений пункта 1 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по настоящему делу составляет 185 225 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на проведение судебной экспертизы подлежат отнесению на истца.

В соответствии с частью 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.



Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Севастополя

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с Государственного казённого учреждения города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» (ОГРН: 1149204015058, ИНН: 9204007681, г. Севастополь) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Теплостройсервис» (ОГРН: 1035402522726, ИНН: 5406269570, г. Москва) судебные расходы на проведение судебной экспертизы в сумме 195 000 (Сто девяносто пять тысяч) рублей.

Взыскать с Государственного казённого учреждения города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» (ОГРН: 1149204015058, ИНН: 9204007681, г. Севастополь) в федеральный бюджет 185 225 (Сто восемьдесят пять тысяч двести двадцать пять) рублей государственной пошлины.

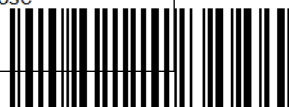
Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его вынесения в Двадцать первый Арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подаётся через Арбитражный суд города Севастополя.

Судья

Р.А. Ражков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента Aspose
Дата 13.08.2020 13:32:45
Кому выдана Ражков Роман Алексеевич



18420000296152