



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
25 мая 2015 года

Дело № А45-6235/2015

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Цыбиной А.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Запсибстройдормашсервис" (ОГРН 1025403651250), г. Новосибирск, к Администрации р.п. Маслянино Маслянинского района Новосибирской области (ОГРН 1025405428234), р.п. Маслянино Новосибирской области, о взыскании 44 535 рублей 37 копеек,

у с т а н о в и л:

иск заявлен о взыскании с ответчика 44 535 рублей 37 копеек, в том числе 28 252 рубля 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за нарушение сроков оплаты проданного товара по муниципальному контракту № 7 от 27.05.2014 за период с 27.06.2014 по 28.10.2014, 15 340 рублей 70 копеек долга за сервисное обслуживание по акту от 05.06.2014 и 942 рубля 17 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.06.2014 по 03.03.2015.

Определением суда от 10.04.2015 исковое заявление было принято к производству в порядке упрощенного производства.

Стороны, в порядке, предусмотренном главой 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, надлежащим образом извещены о рассмотрении заявления в порядке упрощенного производства, что подтверждается почтовыми уведомлениями №№ 63348-63349, а также отчетом о публикации 11.04.2015 на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в сети «Интернет» (www.arbitr.ru) определения о принятии к производству заявления в порядке упрощенного производства.

В деле имеются доказательства надлежащего извещения сторон в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о принятии заявления в порядке упрощенного производства.

Дело рассматривается в порядке статьей 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В установленный в определении от 10.04.2015 срок ответчик мотивированный отзыв на исковое заявление не представил.

Возражений против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства стороны не представили. Оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства суд не находит.

Суд, изучив материалы дела, установил следующее.

Истцом (поставщик) и ответчиком (заказчик) 27.05.2014 заключён муниципальный контракт № 7 с приложениями (далее – контракт), по условиям которого истец обязался передать в собственность, а ответчик обязался принять и оплатить автогрейдер ГС-14.02 (п. 1.1. контракта).

В период действия договора истец поставил ответчику товар на сумму 3 706 375 рублей 00 копеек, что подтверждается представленной истцом актом приема-передачи № 1 от 22.05.2014.

Пунктом 2.3. контракта стороны установили, что оплата стоимости товара осуществляется в течение 30 дней с момента поставки товара.

Полученный товар ответчиком оплачен 28.10.2014, то есть с нарушением срока оплаты, предусмотренного контрактом.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Пункт 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Ответчиком доказательств оплаты поставленного товара в срок, установленный контрактом, не представлено.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Уклонение от оплаты поставленного товара является использованием чужими денежными средствами и основанием для взыскания процентов согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец производит расчёт процентов поступательно, исходя из суммы долга по контракту с учетом ставки 8,25 % годовых и частичных оплат за период с 27.06.2014 по 28.10.2014. По расчёту истца сумма процентов, подлежащая взысканию с ответчика, составила 28 252 рубля 50 копеек.

По расчету суда за период с 27.06.2014 по 28.10.2014 подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 29 007 рублей 41 копейки.

В связи с тем, что истец вправе самостоятельно снизить размер процентов, подлежащих взысканию, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 29 007 рублей 41 копейки подлежат взысканию с ответчика в пользу истца на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, истцом заявлено о взыскании 15 340 рублей 70 копеек долга за техническое обслуживание автогрейдера. Обстоятельство выполнения работ по техническому обслуживанию подтверждено актом от 06.06.2014, подписанным сторонами. Выполненные работы ответчиком не оплачены, задолженность ответчика составила 15 340 рублей 70 копеек.

Исковое требование о взыскании с ответчика 15 340 рублей 70 копеек долга подлежит удовлетворению на основании статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Уклонение ответчика от оплаты долга является использованием чужими денежными средствами и основанием для взыскания процентов согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец производит расчёт процентов с 06.06.2014 по 03.03.2015, исходя из суммы задолженности 15 340 рублей 70 копеек и процентной ставки 8,25 % годовых. За просрочку платежа за период с 06.06.2014 по 03.03.2015 истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 942 рублей 17 копеек.

Расчёт процентов выполнен истцом верно, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 942 рублей 17 копеек подлежат взысканию с ответчика в пользу истца на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску отнесены судом на ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с Администрации р.п. Маслянино Маслянинского района Новосибирской области (ОГРН 1025405428234) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Запсибстройдормашсервис" (ОГРН 1025403651250) 15 340 рублей 70 копеек долга, 29 194 рубля 67 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 2 000 рублей 00 копеек судебных расходов по уплате государственной пошлины, а всего – 46 535 рублей 37 копеек.

Решение подлежит немедленному исполнению. Исполнительный лист выдается на основании заявления взыскателя после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Согласно статье 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа – в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.В. Цыбина