



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

город Новосибирск

Дело № А45-5485/2019

Резолютивная часть решения объявлена 02 сентября 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 09 сентября 2019 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Серёдкиной Е.Л., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курмыгиной А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ТВК» (ОГРН 1135476093411), г. Новосибирск, к ответчику: индивидуальному предпринимателю Астафьеву Роману Валерьевичу (ОГРНИП 315547600139623), г. Новосибирск, о взыскании 378300 рублей, при участии в судебном заседании представителей истца: Рассказова Д.И., доверенность от 04.07.2018, паспорт, ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ТВК» (далее - истец) обратилось с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Астафьеву Роману Валерьевичу (далее - ответчик) о взыскании 378300 рублей.

Определением от 14.03.2019 исковое заявление было принято к производству в порядке статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определение суда о назначении предварительного судебного заседания направлено ответчику по его юридическому адресу и возвращено органом почтовой связи с отметкой «истек срок хранения». Согласно пункту 2 части 3 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской

Федерации (далее - ГК РФ) данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В материалах дела отсутствуют доказательства внесения ответчиком изменений в сведения о месте нахождения ответчика, подлежащих регистрации в силу требований статьи 22.2. Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 АПК РФ). При наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второй части 1 статьи 121 АПК РФ.

Извещение стороны по делу является надлежащим, если в материалах дела имеются документы, подтверждающие направление арбитражным судом лицу, участвующему в деле, копии первого судебного акта по делу в порядке, установленном статьей 122 АПК РФ, и ее получение адресатом (уведомление о вручении, расписка, иные документы согласно части 5 статьи 122 АПК РФ), либо иные доказательства получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся процессе (часть 1 статьи 123 АПК РФ), либо документы, подтверждающие соблюдение одного или нескольких условий части 4 статьи 123 АПК РФ. В материалах дела имеются документы, подтверждающие размещение на

сайте указанной информации.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ ответчик признается надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела.

Определением от 13.05.2019 на основании части 5 статьи 227 АПК РФ суд перешел к рассмотрению спора по общим правилам искового производства и назначил предварительное судебное заседание на 20.06.2019.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в нарушение части 3¹ статьи 70 АПК РФ возражения на иск суду и истцу не направил, контррасчет задолженности не представил. Суд, рассматривает дело на основании доказательств, представленных в материалы дела.

14.06.2019 в суд поступило ходатайство об уточнении исковых требований, в соответствии с которым истец просит взыскать неосновательное обогащение в размере 165000 рублей, неустойку в размере 680400 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1821,78 рубль и начиная с 21.06.2019 проценты в размере ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды от неуплаченной в срок суммы по день фактического исполнения обязательства.

В предварительном судебном заседании 20.06.2019 заявленное истцом уточнение исковых требований принято судом как не противоречащее статье 49 АПК РФ.

На основании распоряжения от 30.07.2019 №99-ГК (л.д. 49) дело передано в производство судьи Серёдкиной Е.Л.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, мотивированный, документально обоснованный отзыв на иск не представил, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела доказательствам в порядке статьи 123, 131 АПК РФ.

При рассмотрении спора суд исходит из того, что в соответствии со статьей 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Проанализировав исковые требования, исследовав и оценив все представленные доказательства в совокупности, заслушав представителя истца в судебных заседаниях (часть 2 статьи 64, статьи 71, 81 АПК РФ), суд установил следующее.

Исковые требования обоснованы статьями 12, 330, 395 главами 37, 60 ГК РФ и мотивированы тем, что 18.06.2018 между истцом и ответчиком заключен договор подряда № 44. Согласно пункту 2.1. указанного договора подрядчик обязался выполнить по заданию заказчика на объекте комплекс работ (пункт 1.1.3. договора) по монтажу Индивидуального теплового пункта (ИТП), в части раздела Тепло механика (ТМ) в соответствии с рабочей документацией 10-17-2-ТМ разработанной ОАО «СИАСК», в полном объеме, предусмотренной рабочей документацией включая все сопутствующие работы, такие как: крепление трубопроводов изготовление креплений, установку и заделку гильз, выполнение гидравлических испытаний, промывку, балансировку, маркировку и все другие предусмотренные проектом работы и сдать результат работ заказчику.

Объектом работ согласно пункту 1.1.2. договора является жилой дом с помещениями общественного назначения, подземной автостоянкой и трансформаторными подстанциями по ул. Богдана Хмельницкого в Калининском районе города Новосибирска.

Стоимость работ согласована сторонами в пунктах 3.1, 3.2 и составляет 270000 рублей.

В случае увеличения объемов работ по инициативе заказчика стороны подписывают дополнительное соглашение, в котором фиксируют наименование, объем, сроки и стоимость работ. Заказчик имеет право отказаться от выполнения части объемов работ на своё усмотрение, в таком случае стоимость договора определяется пропорционально фактически выполненному подрядчиком объему, закрытие работ производится так же на фактически выполненный объем работ.

Согласно пункту 3.3 договора оплата за работы производится в следующем порядке:

- аванс 15000 (пятнадцать тысяч) рублей - не позднее 25.06.18, при условии своевременного начала работ подрядчиком на строительном объекте;

- промежуточное закрытие работ 05.07.18, с подписанием акта выполненных работ. Оплата фактически выполненных работ указанных в акте, за вычетом суммы аванса, в течении 10 дней после подписания акта;

- финальное закрытие работ, в течение 10 дней после подписания акта, за вычетом аванса.

Стоимость договора в целях частичного закрытия определяется в соответствии с

приложенным сметным расчетом (пункт 3.4 договора).

Сроки выполнения работ определены в пункте 4.1. договора: начало работ – 20.06.2018; финальное закрытие – 05.08.2018.

В случае простоя подрядчика по причине отсутствия материалов или строительной готовности объекта, между подрядчиком и заказчиком составляется акт, в котором фиксируется время простоя, который, впоследствии, является основанием для продления сроков выполнения работ на аналогичный период.

Во исполнение условий договора истец передал ответчику денежные средства в размере 165000 рублей, что подтверждается приходными кассовыми ордерами №37 от 04.07.2018 на сумму 15000 рублей; №41 от 06.07.2018 на сумму 10000 рублей; №51 от 01.08.2018 на сумму 70000 рублей; №58 от 10.08.2018 на сумму 30000 рублей; №61 от 22.08.2018 на сумму 20000 рублей; №65 от 31.08.2018 на сумму 20000 рублей.

По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором (пункты 1, 2 статьи 740 ГК РФ).

Согласно пункту 7.2 договора подрядчик не позднее 30.07.2018 представляет заказчику акт сдачи-приемки выполненных работ, отчет об использовании давальческого сырья. Заказчик в течение 10 (десяти) дней проверяет достоверность содержащихся в них сведений, подписывает или направляет мотивированный отказ в их подписании.

Как указывает истец, акт сдачи-приемки выполненных работ и отчет об использовании давальческого сырья от ответчика до настоящего времени не поступали.

Согласно пункту 8.3. договора сторона, оказавшаяся не в состоянии выполнить свои обязательства по настоящему договору обязана не позднее трех дней с момента

начала таких обстоятельств известить другую сторону о наступлении или прекращения действия обязательств, препятствующих выполнению этих обязательств с приложением подтверждающих документов компетентных органов. Уведомление направляется по юридическому адресу, указанному в договоре и заверяется передающим отделением связи.

Как указывает истец, работы по договору ответчиком выполнены не были, уведомлений об окончании работ или прекращении действия обязательств в связи с невозможностью выполнить свои обязательства в адрес истца не поступало, денежные средства, перечисленные ответчику, до настоящего момента не возвращены.

В силу статей 309 и 310 (пункта 1) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Истец претензией исх. № 233 от 11.09.2018 просил ответчика в срок до 15.09.2018 завершить работы по договору, в противном случае истец будет вынужден обратиться в суд за взысканием полученного ответчиком аванса и штрафной неустойки.

Претензия направлена в адрес ответчика 17.09.2019, что подтверждается почтовой квитанцией с описью вложения, оставлена без ответа и удовлетворения.

Поскольку ответчик на претензию не ответил, денежные средства не возвратил, неустойку не уплатил, истец обратился с настоящим иском в суд.

В связи с тем, что ответчик в сроки, установленные договором, работы не передал, истец начислил неустойку на сумму основного долга за период с 13.08.2018 по 22.04.2019 в размере 680400 рублей.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 ГК РФ).

Согласно пункту 8.4 договора за нарушение подрядчиком обязательств по

настоящему договору заказчик вправе потребовать от подрядчика оплаты пени в размере 1,0% от стоимости работ по договору за каждый день просрочки выполнения обязательств.

Ответчиком контррасчет неустойки не представлен, ходатайств о применении статьи 333 ГК РФ и снижении размера неустойки не заявлено, судом оснований для её снижения не установлено.

Расчет неустойки судом проверен, признан правильным, имущественные санкции соразмерными последствиям нарушения обязательства и, следовательно, подлежащими удовлетворению в заявленном размере на основании статей 309, 310, 330 ГК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В пункте 1 статьи 450.1. ГК РФ указано, что предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

21.03.2019 истцом в адрес ответчика было направлено уведомление о расторжении договора подряда № 44 от 18.06.2018 в одностороннем порядке, что подтверждается представленными истцом почтовой квитанцией от 21.03.2019 и отчетом об отслеживании почтового отправления № 63005430070837с сайта ФГУП «Почта России». Согласно отчету отслеживания почтового отправления 22.04.2019 уведомление о расторжении договора было выслано обратно в адрес отправителя в связи с истечением срока хранения.

По смыслу пункта 2 статьи 450.1. ГК РФ, в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Суд, оценив отказ от исполнения договора в соответствии со статьями 450.1., 715 ГК РФ, считает его правомерным и состоявшимся, договор расторгнутым с

22.04.2019.

Поскольку истцом были выплачены ответчику денежные средства в размере 165000 рублей, доказательств выполнения работ на указанную сумму ответчиком не представлено, истец просит взыскать неосновательное обогащение в указанном размере.

Пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ установлено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Учитывая, что ответчик возврат аванса в размере 165000 рублей не произвел, выполнение работ к приемке не предъявил, следовательно, на стороне ответчика образовалось неосновательное обогащение.

С учетом фактических обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения дела, суд приходит к выводу, что требование о взыскании аванса в размере 165000 рублей подлежит удовлетворению на основании статьи 1102 ГК РФ.

В связи с невозвратом ответчиком аванса в размере 165000 рублей, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму аванса за период с 30.04.2019 по 20.06.2019 в размере 1821,78 рублей и начиная с 21.06.2019 – до момента фактического исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (пункт 3 статьи 395 ГК РФ).

Согласно пункту 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» сумма

процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Уклонение ответчика от возврата аванса является использованием чужими денежными средствами и основанием для взыскания процентов согласно статье 395 ГК РФ.

Суд, проверив расчет истца, находит его правильным, имущественные санкции соразмерными последствиям нарушения обязательства и, следовательно, подлежащими удовлетворению в заявленном размере на основании статьи 395 ГК РФ.

Распределение судебных расходов производится по правилам статьи 110 АПК РФ, государственная пошлина подлежит отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

взыскать с индивидуального предпринимателя Астафьева Романа Валерьевича (ОГРНИП 315547600139623) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТВК» (ОГРН 1135476093411) неосновательное обогащение в размере 165000 рублей, неустойку в размере 680400 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1821 рубль 78 копеек и начиная с 21.06.2019 проценты в размере ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды от неуплаченной в срок суммы по день фактического исполнения обязательства, государственную пошлину по иску 10566 рублей.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Астафьева Романа Валерьевича (ОГРНИП 315547600139623) в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину по иску 9378 рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой

арбитражный апелляционный суд, в течение месяца после его принятия.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.Л. Серёдкина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.08.2019 9:46:35
Кому выдана Серёдкина Екатерина Леонидовна