



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
10 сентября 2018 года

Дело № А45-21201/2018

Резолютивная часть решения объявлена 05 сентября 2018 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Суворовой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Казаковым П.И., рассмотрев в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества Научно-производственное предприятие "Информсервис" (ОГРН 1025404358484), г.Новосибирск

к обществу с ограниченной ответственностью "Еврострой-Монолит" (ОГРН 1135476041777), г. Новосибирск,

о взыскании 1 170 125 руб. 49 коп.,

при участии:

от истца: Капустин Д.Л. (доверенность от 07.06.2018, паспорт);

от ответчика: Марущенко А.В. (паспорт, доверенность от 04.11.2017),

установил:

закрытое акционерное общество Научно-производственное предприятие "Информсервис" (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Еврострой-Монолит" (далее – ответчик) о взыскании задолженности по оплате выполненных работ по договору подряда № 58055 от 10.08.2018 в сумме 143 103 рубля 72 копейки, по договору подряда № 22/03-17ВБД от 22.03.2017 в сумме 204 754 рубля 58 копеек, по договору субподряда № 18/04-17Суб.Г от 18.04.2017 в сумме 822 267 рублей 19 копеек.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик представил суду отзыв на исковое заявление, согласно которому подтвердил наличие задолженности по договору № 22/03-17ВБД от 22.03.2017 в сумме 204 754 рубля 58 копеек, по договору № 18/04-17Суб.Г от 18.04.2017 в сумме 822 267 рублей 19 копеек.

В соответствии с частью 3 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

Согласно части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Принимая во внимание признание исковых требований по договорам №22/03-17ВБД от 22.03.2017, № 18/04-17Суб.Г от 18.04.2017, суд находит исковые требования в сумме 1 027 021 рубль 77 копеек подлежащими удовлетворению на основании статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В отношении заявленных исковых требований о взыскании задолженности по договору № 58055 от 10.08.2018 в сумме 143 103 рубля 72 копейки ответчик заявил о том, что задолженность имеется, но ее сумма рассчитана истцом неверно. По данным ответчика размер задолженности по договору № 58055 составляет 133 217 рублей 94 копейки.

Проанализировав исковые требования, исследовав и оценив все представленные доказательства в совокупности согласно части 2 статьи 64, статье 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд установил следующее.

Между истцом (подрядчик) и ответчиком (генподрядчик) заключен договор подряда № 58055 от 10.08.2018, в соответствии с пунктами 1.1, 1.3 которого генподрядчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы по изготовлению, доставке, монтажу и отделке оконных блоков из ПВХ профилей в соответствии с проектно-сметной документацией, а генподрядчик обязуется принять и оплатить работы.

По своей правовой природе заключенный договор является договором подряда, правоотношения сторон регулируются главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Стоимость работ определена сторонами в пункте 2.1 договора и составляет 643 422 рубля 30 копеек.

В соответствии с условиями договора (пункт 5.1) генподрядчик оплачивает подрядчику аванс в размере 321 711 рублей 15 копеек в течение трех дней после подписания договора. Генподрядчик оплачивает подрядчику стоимость выполненных работ ежемесячно в течение 10 дней с даты подписания акта КС-2, справки КС-3 с удержанием пропорционально выполненным работам стоимости аванса (пункт 5.2 договора).

Кроме того, сторонами согласовано выполнение дополнительного объема работ стоимостью 67 155 рублей 82 копейки, 266 773 рублей и 77 005 рублей, о чем заключены дополнительные соглашения № 1 от 15.10.2015, № 2 от 22.10.2015 и № 3 от 07.08.2016 соответственно.

Согласно пункту 1.6 дополнительного соглашения № 1 стоимость работ, выполненных подрядчиком по настоящему соглашению, оплачивается генподрядчиком в течение 10 рабочих дней с момента подписания актов КС-2, КС-3.

Согласно пунктам 1.6, 1.7 дополнительного соглашения № 2 генподрядчик оплачивает подрядчику аванс на приобретение материалов в размере 133 386 рублей 50 копеек в течение трех дней после подписания настоящего соглашения. Остаток стоимости работ генподрядчик оплачивает в течение 10 рабочих дней с момента подписания актов КС-2, КС-3.

В силу пунктов 1.55, 1.6 дополнительного соглашения № 3 генподрядчик оплачивает подрядчику аванс на приобретение материалов в размере 38 502 рубля 50 копеек в течение трех дней после подписания настоящего соглашения. Остаток стоимости работ генподрядчик оплачивает в течение 10 рабочих дней с момента подписания актов КС-2, КС-3.

Во исполнение принятых на себя договорных обязательств истцом выполнены работы на общую сумму 1 054 356 рублей 12 копеек, что подтверждается представленными актами о приемке выполненных работ по форме КС-2. Так же истцом представлены справки о стоимости выполненных работ форм КС-3. Указанные акты и справки подписаны генподрядчиком без возражений, а так же содержат отписки печатей сторон.

Согласно исковому заявлению истец подтверждает, что генподрядчиком произведена частичная оплата выполненных работ в сумме 826 023 рубля 81 копейка.

Кроме того, сторонами 02.04.2018 был произведен взаимозачет на сумму 85 228 рублей 57 копеек, что подтверждается актов взаимозачета № ЕМ-1 от 02.04.2018.

Как указывает истец, иных оплат от ответчика не поступало, возражений по качеству и объему выполненных работ не представлено.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Проверив доводы ответчика о неверном расчете истцом суммы исковых требований в части задолженности по договору № 58055 от 10.08.2015, суд установил следующее.

Как следует из представленных ответчиком платежных поручений №1414 от 14.08.2015, № 1574 от 10.09.2015, № 2013 от 03.11.2015 и № 2869 от 15.02.2016, оплата за выполненные работы по договору № 58055 произведена ответчиком на сумму 835 909 рублей 61 копейка. С учетом произведенного взаимозачета 85 228 рублей 57 копеек, сумма задолженности ответчика перед истцом составляет 133 217 рублей 94 копейки.

Так как на момент рассмотрения спора сумма долга ответчиком не оплачена, долг в размере 133 217 рублей 94 копейки подлежит взысканию с ответчика на основании статей 309, 314, 702, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску относятся судом на ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 169, 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Еврострой-Монолит" (ОГРН 1135476041777) в пользу закрытого акционерного общества Научно-производственное предприятие "Информсервис" (ОГРН 1025404358484) задолженность в размере 1 160 239 рублей 71 копеек, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 24 492 рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.В. Суворова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 01.02.2018 12:22:27
Кому выдана Суворова Ольга Викторовна